

04 сентября 2025 года

г. Тамбов

Тамбовский районный суд Тамбовской области в составе:
судьи Ефремовой И.В.,
при секретаре Рожковой Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Колесник Ольги Михайловны о процессуальном правопреемстве по гражданскому делу по иску Колесник Ольги Михайловны к Гайделис Дмитрию Николаевичу о возмещении морального вреда причиненного в результате преступления,

УСТАНОВИЛ:

Колесник О.М. обратилась в суд с заявлением о процессуальном правопреемстве в исполнительном производстве просит заменить должника Гайделис Д.Н. на его правопреемников, указав, что на основании исполнительного листа № 68RS0004#2-1884/2023#2 от 23.11.2023 года, выданного Тамбовским районным судом, вступившем в законную силу 10.11.2023 года, возбуждено исполнительное производство № 253460/23/23068-ИП от 09.01.2024 в отношении должника Гайделиса Д.Н. 09.01.2024 года Гайделис Д.Н. умер, задолженность по судебному решению не погашена. Ей известно, что после смерти должника открыто наследственное дело в связи с чем ссылаясь на положения ст.44 ГПК РФ просит удовлетворить заявление.

Заявитель – Колесник О.М. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, согласно имеющего в материалах дела заявления просила дело рассмотреть дело в ее отсутствие.

Заинтересованные лица – Прокуратура Тамбовского района Тамбовской области, Гайделис Г.В., Гайделис Я.Д., Хостинское РОСП г. Сочи в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц на основании ст. 167 ГПК РФ.

Суд, изучив заявление и материалы гражданского дела, находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 52 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником. Судебный пристав-исполнитель производит замену стороны исполнительного производства: 1) на основании судебного акта о замене стороны исполнительного производства правопреемником по исполнительному документу, выданному на основании судебного акта или являющегося ли являющегося судебным актом.

Согласно п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" в случае выбытия взыскателя или должника в исполнительном производстве, возбужденном на

основании выданного судом исполнительного документа (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в правоотношениях), вопрос о правопреемстве подлежит разрешению судом (статья 44 ГПК РФ, статья 44 КАС РФ, статья 48 АПК РФ, пункт 1 части 2 статьи 52 Закона об исполнительном производстве).

По вопросу правопреемства в суд могут обратиться: судебный пристав-исполнитель, стороны исполнительного производства, лицо, считающее себя правопреемником выбывшей стороны исполнительного производства.

В соответствии со ст. 44 ГПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами.

Согласно ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В соответствии со ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Из материалов дела следует, что решением Тамбовского районного суда Тамбовской области от 04.10.2023 года исковые требования Колесник О.М. – удовлетворены. В пользу Колесник О.М. с Гайделиса Д.Н. взыскана края компенсация морального вреда в размере 2 000 000 рублей.

Судом в адрес Хостинское РОСП г. Сочи был направлен исполнительный лист № 68RS0004#2-1884/2023#2 от 23.11.2023 года.

Установлено, что Гайделис Д.Н. являлся должником по исполнительному производству № 253460/23/23068-ИП в отношении взыскателя Колесник О.М.

09.01.2024 года Гайделис Д.Н. умер, что подтверждается свидетельством о смерти.

Согласно сообщению нотариуса Краснодарского края Ларионовой Л.Е., после смерти Гайделис Д.Н. с заявлением о принятии наследства обратились: мать Гайделис Елена Владимировна, сын – Гайделис Ярослав Дмитриевич. В состав наследственного имущества вошли денежные средства в банках ПАО «Промсвязьбанк» и ПАО «Сбербанк», с причитающимися процентами.

В силу абзаца 2 статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и

обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами.

Таким образом, в группу имущественных обязанностей, неразрывно связанных с личностью кредитора включается обязанность и по компенсации морального вреда.

Между тем, указанное положение закона подлежит ограничительному толкованию, поскольку не распространяется на присужденный моральный вред.

Как разъяснено в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности: вещи, включая деньги и ценные бумаги (статья 128 ГК РФ); имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ).

Таким образом, судебный акт о взыскании долга (в настоящем случае – решение Тамбовского районного суда Тамбовской области от 04.10.2023 г.), исходя из пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9, отрывает долг от своего основания и делает всякое личное требование подлежащим преемству.

Обязанность компенсировать моральный вред благодаря наличию компенсаторного элемента вышеприведенные разъяснения считают переходящей на наследников должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В силу пункта 58 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" (далее - Постановление) под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 Гражданского кодекса Российской Федерации), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Согласно пункту 60 указанного Постановления ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону.

Таким образом, Гайделис Е.В. и Гайделис Я.Д. являются правопреемниками выбывшей в связи со смертью стороны исполнительного производства – должника Гайделис Д.Н., что является основанием для замены должника по исполнительному производству.

Руководствуясь ст.ст. 44, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление Колесник Ольги Михайловны о процессуальном правопреемстве по гражданскому делу № 2-1884/2023 удовлетворить.

произвести замену должника Гайделиса Дмитрия Николаевича 04.07.1981 года рождения, умершего 09.01.2024, на правопреемника Гайделис Елену Владимировну 15.04.1958 года рождения, уроженку г. Сочи Краснодарского края паспорт гражданина РФ 0306 350731 выдан УВД Центрального района г. Сочи Краснодарского края 24.03.2007 г. и Гайделис Ярослава Дмитриевича 22.07.2005 года рождения, уроженца г. Сочи Краснодарского края, гражданина РФ паспорт 0319 306291 выдан ГУ МВД России по Краснодарскому краю 09.08.2018 г. по исполнительному производству № 253460/23/23068-ИП от 09.01.2024 года, возбужденному на основании исполнительного документа Исполнительного листа № 68RS0004#2-1884/2023#2 от 23.11.2023 года, выданного Тамбовским районным судом Тамбовской области по гражданскому делу № 2-1884/2023, в пределах стоимости наследственного имущества.

На определение может быть подана частная жалоба в Тамбовский областной суд через Тамбовский районный суд Тамбовской области в течение 15 дней.

Судья:
Копия верна
Судья:

/подпись/

И.В. Ефремова

И.В. Ефремова

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00CF25C31E52758F594F057D6314D5F915
Владелец Ефремова Ирина Владимировна
Действителен с 16.04.2025 по 10.07.2026